

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

o/p

BP.8361.99.2021



Warszawa, dnia 26 lipca 2021r.

Na podstawie art. 1 ust. 3 i art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020r. poz. 1706), art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. o systemie oceny zgodności (Dz.U. z 2021 r. poz. 1344) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zakazuje przedsiębiorcy:

CASTORAMA POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

z siedzibą w Warszawie, ul. Krakowiaków nr 78, 02-255 Warszawa,

udostępniania na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia decyzji, wyrobu niespełniającego wymagań, tj.:

- **Elektryczna piła łańcuchowa NAC model CE20-NS-H, nr seryjny 0142020678559280000007043, wyprodukowana przez NAC Sp. z o.o., Al. Krakowska 39, 05-090 Raszyn, w ilości 7 szt.**

Ww. wyrób nie spełnia wymagań określonych w § 10 ust. 1 oraz § 63 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz.U. Nr 199, poz. 1228, ze zm.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Czerniakowska 16, 00-701 Warszawa, wykazały, że ww. wyrób nie jest zgodny z wymaganiami wskazanymi w pkt 19.101 normy PN-EN 60745-2-13:2009 Narzędzia ręczne o napędzie elektrycznym – Bezpieczeństwo użytkownika – Część 2 – 13: Wymagania szczegółowe dotyczące pilarek łańcuchowych. Stwierdzono, że uchwyt przedni umieszczono nad korpusem silnika i zamocowano go do boku tego korpusu, powyżej osi prowadnicy – nie ma więc wymaganego prześwitu pomiędzy uchwytem a bokiem korpusu. Rozwiązanie to uniemożliwia pewne trzymanie pilarki w przypadku sterowania nią podczas cięcia poziomego (gdzie płaszczyzna prowadnicy usytuowana jest równolegle do podłoża) – za sprawozdaniem z badań z dnia 31.03.2021r. nr 186/PB-TSB/2021/NB część G.

Organ postanawia ponadto na podstawie art. 26c ustawy z dnia z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej uchylić zabezpieczenie 7 sztuk ww. wyrobu zabezpieczonych protokołem zabezpieczenia dowodów z dnia 21.05.2021 r.

UZASADNIENIE

W dniach 03-11.03.2021r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: CASTORAMA POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, z siedzibą w Warszawie, prowadzącego działalność w sklepie wielkopowierzchniowym przy al. Krakowskiej nr 75 w Warszawie. W toku kontroli stwierdzono na podstawie wydruku ze stanu magazynowego w ofercie handlowej przedsiębiorcy produkt:

- **Elektryczna pila łańcuchowa NAC model CE20-NS-H**, nr seryjny 014202067855928000007043, wyprodukowana przez NAC Sp. z o.o., Al. Krakowska 39, 05-090 Raszyn.

W celu sprawdzenia, czy wyrób spełnia wymagania określone normą PN-EN 60745-2-13:2009 Narzędzia ręczne o napędzie elektrycznym – Bezpieczeństwo użytkowania – Część 2 – 13: Wymagania szczegółowe dotyczące pilarek łańcuchowych, 03.03.2021r. za protokołem pobrania próbki nr 120466 pobrano do badań ww. produkt w ilości 1 szt. z partii liczącej 17 szt., wartość próbki 248,00 zł brutto. Jednocześnie za protokołem pobrania próbki nr 120467 pobrano i zabezpieczono próbkę kontrolną w tej samej ilości i pozostawiono w kontrolowanej placówce do czasu zwolnienia przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Czerniakowska 16, 00-701 Warszawa, wykazały, że ww. wyrób nie jest zgodny z wymaganiami wskazanymi w pkt 19.101 normy PN-EN 60745-2-13:2009 Narzędzia ręczne o napędzie elektrycznym – Bezpieczeństwo użytkowania – Część 2 – 13: Wymagania szczegółowe dotyczące pilarek łańcuchowych. Stwierdzono, że uchwyt przedni umieszczono nad korpusem silnika i zamocowano go do boku tego korpusu, powyżej osi prowadnicy – nie ma więc wymaganego prześwitu pomiędzy uchwytem a bokiem korpusu. Rozwiązanie to uniemożliwia pewne trzymanie pilarki w przypadku sterowania nią podczas cięcia poziomego (gdzie płaszczyzna prowadnicy usytuowana jest równolegle do podłoża) – za sprawozdaniem z badań z dnia 31.03.2021r. nr 186/PB-TSB/2021/NB część G.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W myśl § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn, maszyna powinna być zaprojektowana i wykonana tak, aby nadawała się do realizowania swojej funkcji oraz mogła być obsługiwana, regulowana i konserwowana, nie stwarzając zagrożeń dla osób wykonujących te czynności w przewidzianych warunkach, z uwzględnieniem możliwego do przewidzenia niewłaściwego użycia.

Stosownie do § 63 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia, maszyna przenośna trzymana w ręku lub prowadzona ręcznie, w zależności od rodzaju maszyny, powinna mieć odpowiedniej wielkości powierzchnię podpierającą i posiadać odpowiednią liczbę uchwytów i wspomników o odpowiednich wymiarach rozmieszczonych tak, aby zapewniały jej stateczność, w przewidzianych przez producenta warunkach użytkowania maszyny.

W dniach 21-31.05.2021r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili ponowną kontrolę przedsiębiorcy CASTORAMA POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, z siedzibą w Warszawie.

W dniu 21.05.2021r. sprawozdanie z badań laboratoryjnych doręczono osobie upoważnionej do odbioru korespondencji. W toku kontroli pouczonego dyrektora sklepu upoważnionego do reprezentowania przedsiębiorcy o prawie kontrolowanego do wystąpienia o zbadanie próbki kontrolnej. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Ponadto ustalono, że na stanie magazynowym przedsiębiorcy znajdowało się 7 sztuk ww. wyrobu, które na podstawie art. 40f ust. 1 pkt 7 oraz art. 40i ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, inspektorzy zabezpieczyli sporządzając na tę okoliczność protokół zabezpieczenia dowodów z 21.05.2021r.

Zgodnie z art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

W związku z powyższym, 28.06.2021 r., Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji z art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, zakazującej udostępniania wyrobu niespełniającego wymagań na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia decyzji. W zawiadomieniu stronę pouczonego o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Mając na uwadze powyżej przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wyrób *Elektryczna piła łańcuchowa NAC model CE20-NS-H* nie spełnia wymagań określonych w § 10 ust. 1 oraz § 63 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn, wobec czego należy zakazać wprowadzenia do obrotu tego wyrobu na okres 2 miesięcy od dnia wydania decyzji.

Ponadto organ postanowił na podstawie art. 26c ustawy z dnia z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej uchylić zabezpieczenie 7 sztuk ww. wyrobu zabezpieczonych protokołem zabezpieczenia dowodów z dnia 21.05.2021 r. z uwagi na bezprzedmiotowość dalszego zabezpieczenia wyrobów, które mocą decyzji nie mogą zostać udostępnione.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Stosownie do art. 142 kpa, postanowienie na które nie służy zażalenie strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. CASTORAMA POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Krakowiaków 78, 02-255 Warszawa;
2. a/a.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	287891.675270.740059
Nazwa dokumentu	Decyzja BP.8361.99.2021_BP.8361.52.2020.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja BP.8361.99.2021_BP.8361.52.2020
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2021-07-26
Skrót dokumentu	D1F0F2699E0E96C466E39C55877E498DA836A352
Wersja dokumentu	1.9
Data podpisu	2021-07-26 12:59:54
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.100.1.1.39439

Data wydruku: 2021-07-26

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)